

Súmate al NUEVO PERÚ

PRECIO: S/1.00

BOLETIN N°01



Lucha Docente:
**“UNA HUELGA
EJEMPLAR”**



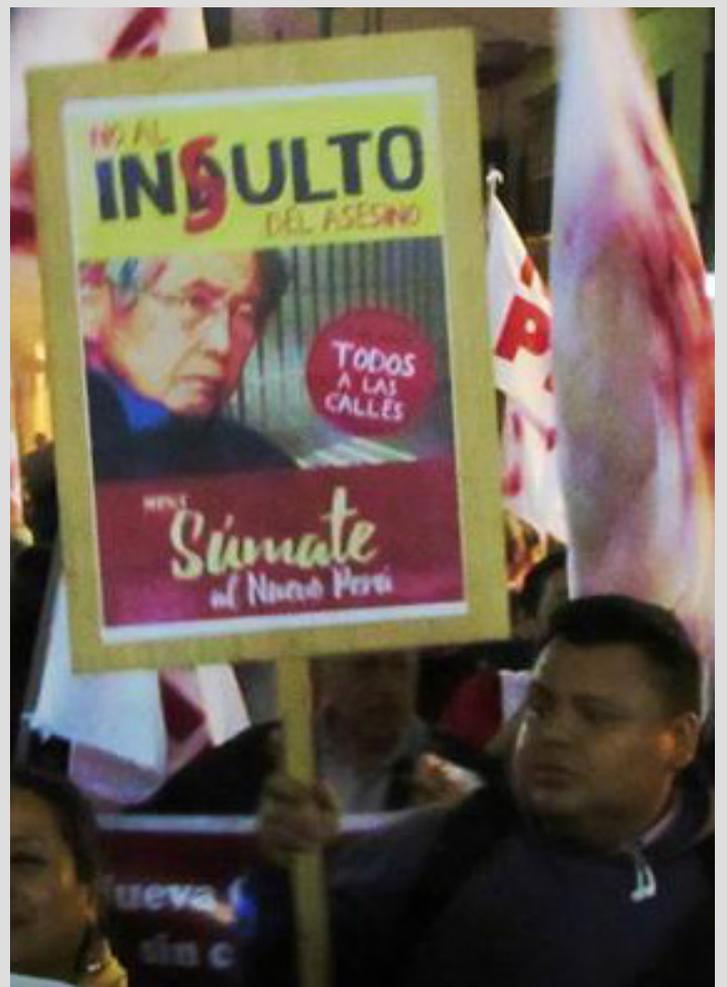
- ENTREVISTA A PEDRO CASTILLO** Pág. 6
- LOS DOCENTES DIERON CLASES DE LUCHA** Pág. 9
- ALERTAS SOBRE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE** Pág. 10

EDITORIAL

La huelga magisterial ha dejado una secuela que está lejos de terminar. De un lado ha precipitado una crisis política que seguramente se saldrá con la censura de la Ministra de Educación por su incapacidad para encarar la problemática educativa y la huelga del magisterio permitiendo que ésta se prolongue en el tiempo con el consecuente perjuicio de los estudiantes. De otro lado, ha puesto en debate nacional el tema de la educación pública y ha dejado colocada la necesidad de dotar al magisterio de una nueva representación sindical ante el nefasto papel jugado por el CEN del SUTEP en esta y otras huelgas precedentes. Por ello, nuestra corriente SÚMATE al Nuevo Perú, que hace parte del MNP, considera necesario abrir una reflexión y un debate sobre la huelga magisterial, como una manera de contribuir a diseñar una estrategia de construcción, en esta nueva etapa, de uno de los gremios más potentes del país. Se trata de un Dossier especial donde hablan los principales protagonistas de la huelga que llegó a tener trascendencia internacional pues como se sabe la educación pública ha sido afectada en todos lados donde se aplica el modelo neoliberal. Esperamos que tenga una buena acogida entre los maestros y activistas que buscamos un mundo mejor, empezando por generar un gran cambio en el Perú a partir de la recuperación de nuestra soberanía política y económica, dotandonos de una nueva constitución que ponga fin al régimen fujimontesinista que aún sobrevive por voluntad de las élites de poder.

Súmate al NUEVO PERÚ

A mediados de agosto nuestra organización MPGT, realizó una reunión nacional de dirigentes donde abordamos, como uno de los temas centrales, la situación del MNP y reafirmamos nuestro compromiso de aportar en su construcción optando por constituirnos en una corriente del mismo asumiendo en adelante el nombre de SÚMATE al Nuevo Perú. En esta oportunidad editamos un Boletín dedicado íntegramente a la Huelga del Magisterio por la importancia y trascendencia que tiene. Hablan sus principales protagonistas, el lector podrá apreciar que está surgiendo una nueva dirección antiburocrática en el gremio. Desde ya nuestro apoyo y compromiso con este proceso deslindando con toda opción ajena a los intereses del magisterio.



Contáctanos:

Teléfonos: (01) 632 8444 / Cel. 965 642 900 - 942 477 193

Escríbenos: sumate.mnp@gmail.com

 **SÚMATE al Nuevo Perú**



UN GOBIERNO PARA LOS RICOS

El Gobierno enfrenta su mayor crisis, no solo porque la huelga docente contribuyó a una caída en picada de PPK quién dice no creer en las encuestas porque le son adversas, sino también porque la salida por la que está optando sólo agravará las cosas llevando al país a una situación de desborde social e ingobernabilidad. Insistir en hacer viable un pacto o acuerdo con el fujimorismo es como querer curar las heridas con limón. Aún antes de llegar a cerrar un acuerdo en toda la línea ya el gobierno se pone la soga al cuello cediendo espacios de poder y de gobierno a quienes le hacen la vida imposible con chantajes interminables. La cereza del pastel será el indulto humanitario al reo Alberto Fujimori, con lo cual PPK buscará llegar al 2021 en paz. Craso error, no habrá paz salvo que sellen un pacto de impunidad, difícil si contamos con que habrá respuesta social a estos contubernios en las alturas. En la coyuntura post huelga magisterial, está la interpelación a la Ministra de Educación y su probable censura pedida ya por el bloque Nuevo Perú en el Congreso. También la discusión sobre el presupuesto de la República para el 2018.

La salida de Martes del Ministerio de Educación, sea por renuncia o censura, será producto de la huelga de los maestros del Perú. Son ellos, nuestros profesores, quienes vía su huelga sacan a la ministra. No se trata de que se va porque sea una mala profesional o mala persona; sino fundamentalmente que el sector que le tocó dirigir hace agua: la educación en el Perú está en crisis. El modelo educativo que introdujo el fujimorismo al país hoy se empieza a caer, la huelga de nuestros profesio-

res puso en evidencia que esta escuela pública, el sistema educativo necesita un cambio urgente y de raíz.

El presupuesto público para el año 2018 presentado por el Ejecutivo al Congreso evidencia, una vez más así como todos los años, su carácter centralista. Será Lima, el gobierno central, la que concentre el 77% de las inversiones. Los técnicos ya pronostican corrupción, pues a mayor corrupción gérmenes de corrupción.

El telón de fondo será la situación económica de franco estancamiento a pesar de lo que diga en Ejecutivo y la exigencia social que solo ha empezado. PPK debería preocuparse, con su bailecito y sus promesas electorales ha sembrado un expectativa que como se ve se traduce en nuevas y mayores exigencias. En la línea de enfrente está la corrupción ante la cual el Estado hace poco como han denunciado los ex procuradores.

Tampoco el anuncio de millonarias inversiones es consistente pues si se busca hacerla al precio de retomar Conga y Tía María, el pronóstico es reservado. Tampoco se hace efectivo el de los impuestos a los bancos, mientras ocurre ajustes, los bancos están exonerados de sus tributos se pierde millones de soles por no cobrar a las grandes empresa

La constante serán las luchas el pueblo a caballo de lo cual se debe potenciar una propuesta de cambio como la que propone el Nuevo Perú. PPK gobierna para los ricos, para los de arriba.

Una Huelga EJEMPLAR

Escribe: Tito Prado (*)

El artículo de “Una Huelga Ejemplar” se escribió para fechas del 23 de agosto del 2017 en medio de la gran jornada de lucha que vivió el magisterio. Lo reproducimos como un aporte a la discusión de lo que significó la lucha de los docentes.

La céntrica Plaza San Martín se ha convertido en el epicentro de una huelga docente que ha generado una crisis política con resultados aún impredecibles. Se calcula que alrededor de 40,000 maestros copan a diario la emblemática Plaza que lleva el nombre del libertador argentino. La huelga se lleva a cabo en todo el territorio nacional, salvo en la región Cusco que fue la primera en salir y la primera en levantar luego que el gobierno llegara a un arreglo con los docentes después de dos meses en los que hizo de todo por quebrar su huelga. Su contundencia fue tal que animó a todo el gremio a sumarse de a pocos hasta que finalmente los maestros de Lima terminaron también volcándose a la huelga en un proceso que de conjunto ha rebasado a la dirigencia oficial, el CEN del SUTEP, en manos de Patria Roja, un partido de la vieja izquierda con prácticas sectarias y burocráticas.

Cerca de 300,000 docentes del Perú han parado los colegios, ocupando plazas y calles en una gigantesca movilización que ha sensibilizado al país no solo respecto a las justas demandas reivindicativas sino también respecto a la educación pública, al punto de conquistar un 70% de respaldo ciudadano a su lucha. De la misma manera que la lucha contra el proyecto minero CONGA puso el tema del agua sobre la mesa, los maestros han puesto el tema educativo en el centro del debate nacional.

Baste señalar que anualmente se destina solo el 3% del PBI a educación cuando todos los países limítrofes van por el 6% o más. Cuba lleva la delantera destinando un 13% de su PBI a educación. Bolivia, en la era Evo, llevó al 6.9% lo invertido en este sector, con los resultados que saltan a la vista. Cabe señalar que desde el 2001 hay un compromiso de todos los partidos, en el marco de un Acuerdo Nacional, por llegar al 6% pero no se cumple. Contradictoriamente se libera del pago de miles de millones de soles a las grandes empresas transnacionales, sea por deudas impagas o por excepciones tributarias. Además de otros miles de millones que se van a fondos privados como producto de la mega corrupción que ha puesto al descubierto el Lava Jato.

Los sueldos de los docentes están entre los más bajos de la región y van entre los 200 y 500 dólares en su gran mayoría, cuando la remuneración mínima vital está en 4,050 soles (1,200 dólares) que es a lo que aspiran los docentes. El argumento de siempre de los sectores dominantes es que no hay plata. No la hay ahora ni la hubo en los 10 años de bonanza, cuando las exportaciones mineras llenaron las arcas del Estado. Lo

que no hay es voluntad política para educar al pueblo. Los maestros también exigen que se modifiquen las evaluaciones que se han convertido en un factor de inestabilidad laboral, entre otras demandas, todas ellas encaminadas a recuperar derechos y dignidad.

La huelga ha salido a contramano de la dirección oficial el CEN del SUTEP que se negó a apoyarla en todo momento. Por ello refleja en su desarrollo las dificultades propias de la falta de centralización a pesar de que los SUTEP de base y regionales se dotaron de un Comité Nacional de Lucha. Como todo organismo aún insipiente y armado al calor de la lucha, tal Comité demoró en asentarse. De ahí que el gobierno intentó desconocer a estos dirigentes representativos acusándolos de vínculos con el terrorismo pese a los categóricos deslindes que han hecho los dirigentes respecto a los grupos violentistas. Hasta el final, una de las estrategias del gobierno ha sido por un lado estigmatizar y reprimir la huelga mientras por otro lado mostraba disposición al dialogo pero no con Pedro Catillo, el máximo referente de la huelga. Maestro en Chota, una provincia de Cajamarca, en la zona norte del país donde las rondas campesinas –de la cuales Pedro fue parte- se hicieron famosas por que fueron un dique contra la delincuencia y también contra el terrorismo en los años 90. Mostrando una falta de criterio y de manejo político, el gobierno de PPK dejó el paquete de la huelga en manos de la Ministra de Educación y lógicamente el encargo le quedó grande. Cuando la mediación de distintas bancadas del Congreso pugnó por el diálogo, la Ministra hizo esperar por 5 horas a la delegación de docentes en el primer piso del MINEDU mientras ella se encerraba en su despacho del 12vo piso. Sin dialogo directo, solo vía la mediación de los congresistas que servían de puente, y luego de inacabables horas de idas y venidas, lo que parecía un final feliz se truncó ante la falta de flexibilidad para el manejo fino de los acuerdos alcanzados que daban definitivamente un sabor a victoria para los maestros en lucha.

El MINEDU se comprometía a cumplir con la promesa electoral del Presidente de llevar el piso salarial a 2,000 soles (630 dólares) con el compromiso de “gestionar” que se llegue a una UIT al 2,021. La delegación docente demandaba que se de un cronograma del cumplimiento de tal meta y no quede solo en “gestión”. Igualmente exigían que se cumpla para todos a partir de las 24 horas semanales de aula y no solo para los que cuentan con 30 horas. Respeto al presupuesto educativo el MINEDU aceptaba subir al 6% al 2021 pero tampoco con un cronograma de cumplimiento por lo que todo po-



día quedar nuevamente en buenas intenciones. El punto de mayor controversia se suscitó cuando se abordó el tema de la evaluación al docente que está ligada al concepto de “meritocracia”, una forma de exigir calidad educativa sin la correspondiente contraparte de contar con sueldos dignos y una educación pública debidamente atendida por el Estado. Lo peor de todo, condiciona la evaluación a la permanencia del docente en su trabajo. Entendida como una evaluación que abre la puerta a los despidos, los docentes pedían que la evaluación no sea punitiva sino formativa. Aquí se produjo el mayor entrampamiento que una actitud realmente receptiva hubiera podido desbloquear con algo de flexibilidad. El “diálogo” se rompió y todos a su esquina.

Ahora se transita un momento de definiciones donde el gobierno, bastante zarandeado por la huelga, buscará revertir su aislamiento intentando recuperar el “principio de autoridad” a partir de un acuerdo con la clase política que acusa a los dirigentes de intransigentes y radicales. Los docentes, a su vez, han extendido su lucha y llevan a cabo el 24 una jornada nacional de paro y movilización conjuntamente con la CGTP. Así las cosas, la huelga entra en una dinámica de mayor confrontación, donde resultará fundamental mantener el apoyo de la población, en particular de los padres y alumnos.

nadoras (descuentos y despidos), se vaya desgranando por la base, es decir se vaya quebrando para luego pasar a acciones punitivas contra los dirigentes y derrotar el movimiento. Los dirigentes de la huelga, por su parte, tienen ante sí dos caminos: proponen el levantamiento de la medida para consolidar lo conquistado hasta el momento, sin descuentos y sin despidos, o proponen la continuidad confiando en que la fuerza de la huelga no decaerá sino todo lo contrario. Decisiva será la jornada del 24.

Lima, 23.08.2017

(*) Tito Prado es dirigente nacional del Movimien Nuevo Perú



La derecha y sus medios no ocultan su estrategia: arrinconar a los docentes con el tema “no negociable” de la evaluación y poner mano dura dejando que la huelga, a partir de las disposiciones sancio-

ENTREVISTA a: **PEDRO CASTILLO**

Dirigente de la huelga de los docentes en Perú

Entrevista realizada por *Tito Prado*, dirigente nacional del MNP, a Pedro Castillo Terrones, Presidente de Comité Nacional de Lucha de las Bases Regionales del SUTEP para la publicación virtual “Portal de Izquierda” que se edita en Brasil en portugués, inglés y castellano y se difunde a nivel internacional.



¿Quién es Pedro Castillo Terrones?

Pedro Castillo natural de la provincia de Chota - Cajamarca. Es profesor de primaria en el C.E. N° N° 10465 del poblado de Puña, en el distrito de Tacabamba, además es rondero de su comunidad. Como maestro se convirtió en dirigente sindical. Actualmente lidera el Comité Nacional de Lucha de las Regiones del Sindicato Único de Trabajadores de la Educación del Perú (Sutep). En el 2002 postuló a su alcaldía por el extinto partido Peru posible.

Hay mucho interés, no solo en el Perú, sino en América latina y porque no decirlo en otras partes del mundo, por enterarse de primera mano, de las motivaciones de esta huelga que ha adquirido trascendencia internacional. ¿Sería tan amable de explicarnos, brevemente, cuales son las razones fundamentales de esta huelga y por qué se ha desarrollado al margen de la representación oficial del sindicato?

Si muy buenas noches gracias por el espacio, desde Perú saludar a todos los países de América Latina y el mundo, yo soy Pedro Castillo Terrones, quien encabeza esta huelga nacional indefinida, que es única e histórica en el Perú. Más de 40 años el sindicato oficial, llamado así el Comité Ejecutivo Nacional de SUTEP, ha sido tomado por un partido político llamado Patria Roja y cada vez que ellos han bajado a las bases han perdido la representatividad porque su fin ha sido netamente político. Estos últimos años han venido participando en elecciones y han descuidado enormemente su papel de actuar en función del gremio. En ese contexto, cuando se han venido implementando diferentes reformas educativas en el país, por ejemplo la ley de Reforma Magisterial, entre otras, no ha respondido el CEN del SUTEP como esperaban los maestros. Así que no había otro camino que apelar a los propios agremiados, a los mismos maestros de las escuelas que siempre hemos estado permanentemente en contacto directo, que nunca hemos roto el vínculo laboral con nuestros

alumnos y los padres de familia. No había otra salida que auto convocarnos para enfrentar el hostigamiento de los gobiernos que quieren maestros baratos y no les importa la educación pública. A raíz de eso, con reuniones en las escuelas, con reuniones a través de núcleos con escuelas cercanas, se ha arribado a eventos en asambleas de carácter distrital, provincial, asambleas y convenciones regionales, eventos macro regionales y al final una asamblea nacional el 17 de junio acá en Lima donde salgo elegido como Presidente del Comité Nacional de Lucha para decretar y sancionar la huelga nacional indefinida que empieza el día 12 de julio de este año. Esta convocatoria encarna una problemática sintetizada en 7 puntos: como primer punto, defender la educación pública toda vez de que los gobiernos durante todos los años en estos últimos tiempos, han demostrado falta de voluntad política para aumentar el presupuesto destinado a educación. Es vergonzoso que a nivel de América Latina tengamos un presupuesto menor al 3%, lo que lleva a que tengamos profesores mal pagados, maestros contratados en otro régimen laboral, auxiliares de educación olvidados, maestros cesantes y jubilados pidiendo limosnas, infraestructura educativa cayéndose por pedazos, alumnos abandonados, con plomo en la sangre, con hambre y que les coge el sueño en el aula, no hay botiquines escolares. Por otra parte quiero recordar que en el Acuerdo Nacional, durante el gobierno de Toledo y del cual PPK era ministro de economía, se acordó que el presupuesto educativo se elevaría al 6%, pero quedo solo en promesa, se pusieron de espaldas a la Educación. No hay la

voluntad política de cumplir ese compromiso. Si se pregunta a cualquier persona en el país, le dirá que no está de acuerdo que se mantengan a los maestros con salarios de hambre. Por eso estamos pidiendo que el piso salarial del magisterio sea equivalente a una UIT, pero no inmediatamente, eso tiene que trabajarse en una mesa de conversación, donde nosotros planteamos que se programe hasta el bicentenario con un cronograma anual con montos y fechas claros. A profesores contratados, sin un régimen laboral, le recortan sus derechos por escolaridad y navidad; si se enferma entre enero y febrero le recortan el derecho de ESALUD, no le reconocen su tiempo de servicio, ni su maestría, su posgrado o su doctorado. El profesor contratado hace el mismo servicio que un profesor nombrado, por eso nosotros exigimos que a igual trabajo, igual remuneración. Hay una deuda social también, pues en la década de los noventa se priva un derecho al docente y ya no se le paga por preparación de clase, eso estamos pidiendo. Por esa deuda el docente se ve obligado a acudir al poder judicial para que se reconozca lo que le deben. Exigimos que la deuda social se cumpla sin necesidad de judicializarla y que el gobierno cree un fondo específico para asumir ese pago.

¿En relación al pliego, lo obtenido hasta ahora, que sabor les da a ustedes?

Bueno, es un sabor desagradable. Primero, porque la ministra de educación se ha negado a conversar con nosotros diciendo que nosotros no somos los maestros que representamos al magisterio. Usted entenderá que el magisterio está paralizado al 100%, lo que pasa es que siempre ha negociado con su propio sindicato que está en manos del CEN del SUTEP, que está en manos de Patria Roja. Dicen que ellos tienen la legalidad, pero la legalidad tiene que estar en función de la legitimidad; quiere decir que si los maestros están con nosotros, nosotros tenemos la legitimidad. Nosotros somos las personas que debemos de tener la representatividad para solucionar nuestro pliego de reclamos. Yo represento a las 25 regiones del país, cada región ha elegido su representante regional a través del voto universal: un maestro, un voto. Ellos son los que han hecho la elección para poder representarles en este Comité de Lucha y por lo tanto nos hemos acercado al Ministerio de Educación, pero nos hemos visto en la necesidad de optar por que se forme una comisión mediadora, formada por los voceros de las bancadas del Congreso para buscar una salida a esta problemática.

¿El hecho que no les hayan recibido y no haya habido un trato directo es una de las cosas más desagradables para ustedes?

Sí, es una falta de respeto, no solo al magisterio, sino a todo el país. La Ministra se lleva los frejoles gracias al pueblo peruano, por respeto y dignidad debería tomarse la facultad de recibirnos y hablar directamen-

te. Los problemas se tienen que solucionar dialogando, conversando. Eso no quiere decir “solucióneme este pliego inmediatamente” en una negociación hay cosas que se pueden ceder, tanto una como la otra parte.

¿Hay posibilidad de que se retome el diálogo?

Sí, hemos tocado las puertas de la Iglesia, también de las mismas bancadas del Congreso, por otro lado estamos buscando una relación directa con el Ejecutivo, con la PCM. Buscamos un espacio de apertura del dialogo. Hemos venido bregando contra la versión de que los maestros nos oponemos a las evaluaciones. Aclaramos que en esta ley de Reforma Magisterial, en el artículo 23, se menciona que la evaluación del desempeño docente es condición para su permanencia en la carrera. Nosotros los maestros estamos obligados y exigimos que se haga una evaluación permanentemente, pero que sea una evaluación formativa, que no se haga desde el pupitre, que se haga contextualizada de acuerdo a la realidad de los pueblos. Sin embargo, existe el interés de hacer una evaluación con algunas condiciones con las que se nos quiere llevar al abismo laboral. El fin de esta evaluación es despedir, dejar a miles de maestros en la calle.

Durante la huelga ¿qué papel ha estado jugando el CEN del SUTEP?

Primeramente se han sumado a cantar el mismo huayno que el Ministerio de Educación, existe una comparación porque nada los diferencia en un momento en que se reforzando esta orientación neoliberal. En ese contexto, se ha sumado a satanizar la huelga, diciendo que no somos reconocidos, que somos minoría y nos han tildado de varios colores, como un arcoíris. Todas esas cosas en la práctica se han caído. Nosotros estamos demostrando que no somos como nos han pintado. Creemos importante que así como hemos sido recibidos por las bancadas y el propio ministerio, quede claro que no somos lo que se decía de nosotros. Se dice, por ejemplo, que somos parte de una fracción radical, que tenemos vinculación con movimientos radicales, senderistas. Pues bien, yo procedo de la provincia de Chota, cuna de las rondas campesinas del país; aparte de ser maestro, soy rondero, trabajo con hijos de ronderos, mi padre es rondero, mis hermanos son ronderos. Yo cumplo con mi turno de ronda. Allí no hay espacio para estas opciones radicales, por el contrario, hemos contribuido con la pacificación del país, ahí no hay espacio para estas fracciones. Ratificamos acá que nosotros no somos violentistas, no somos grupos radicales porque en esta huelga nacional indefinida hemos limpiado también a nuestro gremio. En esta huelga no hay oportunidad para caudillos, oportunistas, detrás de esta huelga no hay un interés personal, ni social, ni político; pero si deslindamos con gentes que siempre traicionaron nuestra causa, que han vendido nuestras huelgas.

En relación a eso ¿qué tareas quedan para después de la huelga? Porque de hecho ha surgido una nueva dirección a nivel regional y nacional.

Será en otro momento que pensemos en eso, ahora estamos centrados en la huelga, se debe resolver nuestro pliego de reclamos, primero están nuestros alumnos y luego, si las bases nos dan la facultad, convocaremos a un Congreso Nacional y veremos el destino, la organización y la institucionalización de nuestros gremios. Somos respetuosos, a nosotros nos encargan dirigir esta huelga, pero soy un profesor de aula y regresaremos a las aulas y demostraremos que estamos cumpliendo con la tarea encargada. Y bueno, pedirles a los maestros del país que tenemos que mantenernos firmes, no solo en las calles sino también en esta gran unidad.

El gobierno uso el sambenito de que eran grupos radicales para deslegitimar la lucha, no lo consiguió ¿qué es lo más contundente como respuesta a ese ataque?

Son ataques y cada vez que el gobierno ha salido a hablar de eso, ha alimentado y fortalecido nuestra unidad porque es mentira. Creemos importantes también que quienes salen a los medios para decir que no tenemos la razón, son gente que nunca pasaron por una escuela rural, por una educación pública. Por eso no solo el magisterio ha estado en esta lucha, se han sumado jóvenes universitarios, profesionales, grupos étnicos, la CGTP, las rondas campesinas, también los padres de familia, nuestros propios estudiantes han estado con nosotros en todos los rincones de la patria. Es decir, cuando usted sale a luchar por una causa justa del pueblo, no está solo.

Pero desgraciadamente también habrá que responsabilizar al gobierno, que no solamente ha satanizado nuestra huelga sino que como producto de ello, hemos dejado dos maestros en el camino, una en un accidente de tránsito y otro por un infarto camino a Lima. También tenemos a varios maestros hospitalizados. Es decir, en el Perú, cuando los trabajadores salimos a las calles a pedir nuestros derechos, dicen que somos terroristas, violentistas, pero cuando estamos en campañas políticas o en un proceso electoral, somos ciudadanos.

¿En qué momento está la huelga?

Pensamos que hemos llegado a la cúspide, vamos a ver de qué manera en esta semana se desarrolla la huelga. El Comité Nacional de Lucha está viendo que toda vez que no hemos sido escuchados, no descartamos someternos a una huelga de hambre. Por otro lado pedimos también a los maestros que nos mantengamos firmes. Creemos importante que nuestras reivindicaciones sean resueltas, nuestros reclamos son justos.

¿Un mensaje final para los maestros de América Latina?

A los maestros de Chile, Argentina, Colombia, Brasil, Ecuador, agradecerles las muestras de solidaridad que hemos recibido. Creemos importante que los maestros a nivel de América Latina nos sentemos a conversar en un evento también orgánico y llamar a todos los maestros, no solo de América Latina sino de todo el mundo para contrastar nuestras experiencias y unirnos porque este es el momento que las fronteras nacionales no deben aislarnos.



Los Docentes dieron clases de Lucha

Importantes Conquistas y el Rol Nefasto del Cen SUTEP

Escribe: **Jorge Escalante**

Más de 90 días de lucha estremecieron al país entero. En Lima, más de 40mil docentes venidos de muchas regiones del Perú tomaron la Plaza San Martín y se mantuvieron en permanente movilización por las calles de Lima. La huelga que se inició en el interior del país (Cusco), fue creciendo sostenidamente llegando a ser acatada por más del 90% de maestros. Es lo nuevo de la lucha magisterial; huelgas anteriores eran decretadas desde Lima, por el CEN del SUTEP ésta, se organizó, se coordinó desde las bases regionales y llegó a instalarse, con fuerza y combatividad, en el centro del poder político y económico (Lima) con una dirección integrada por jóvenes maestros encabezados por Pedro Castillo. El lema "Ahora o nunca" coreaban los miles de maestros.

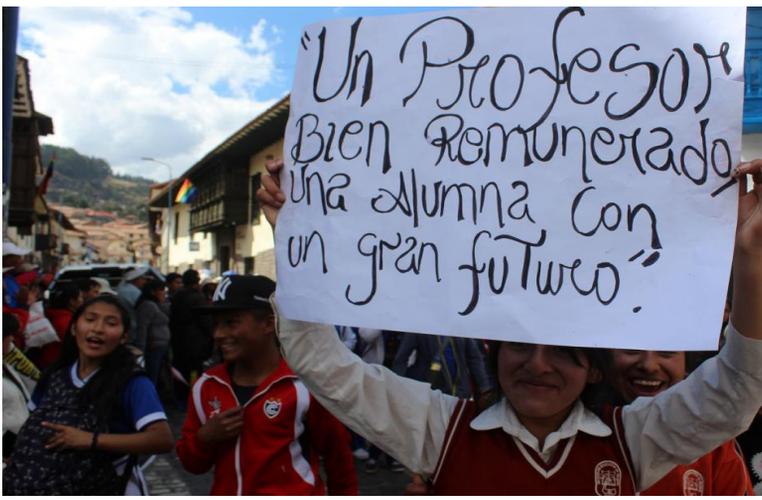
La huelga enfrentó al gobierno neoliberal de Pedro Pablo Kuczynski y su gabinete integrado por tecnócratas lobistas. Los ministros no saben lo que pasa en los distintos sectores y si lo saben, son incapaces de resolver las demandas de los trabajadores por las buenas. "Sin luchas no hay victorias" lo demostraron en la coyuntura: los médicos, enfermeras, obstetras, trabajadores del poder judicial que coincidieron en la lucha, siendo la más extensa, contundente y combativa la huelga docente. Por eso es que el gobierno se jugó, desde el comienzo, a desactivarla con campañas que pretendían confundir, intimidar a los docentes. En su afán de quebrar la huelga, Carlos Basombrio ministro del interior los tildaban de terroristas y Marilú Martens ministra de educación los desconocía. La respuesta a esta maniobra no se hizo esperar, los maestros fortalecieron sus movilizaciones. La fortaleza de la huelga y la firmeza de los maestros obligó al Presidente Pedro Pablo Kuczynski a anunciar una reunión con los dirigentes en Palacio de Gobierno; en donde no figuraba Pedro Castillo, Presidente del Comité de Lucha. Estas maniobras gubernamentales fracasaron y alentaron más la lucha. Al gobierno no le quedó otra alternativa que abrir mesas de diálogo con los principales dirigentes. Los maestros habían logrado no sólo la atención parcial de sus demandas sino además, el respeto a su dignidad. El CEN del SUTEP - Patria Roja. Que triste papel. Jugó su propio partido no sólo repitiendo los mismos argumentos de PPK y sus lacayos sino además, denunciando y minimizando vía la Tv., con nombres y apellidos a maestros.

Para estos "dirigentes" que ya fueron desconocidos y repudiados por las bases es necesario preguntarnos en qué han convertido el glorioso gremio del SUTEP creado en 1972, que impulsó grandes luchas. En la actualidad no queda ni la sombra de lo que fue. Podríamos decir que es un sindicato dedicado a obtener ingresos económicos para la denominada Derrama Magisterial que está manejada casi 30 años, por el CEN del SUTEP que a su vez es manejado por el Partido Comunista del Perú - Patria Roja. Hagamos cuentas, son más 360,000 maestros que aportan 21.50 soles mensuales de manera obligatoria, 7.5 millones de soles son los ingresos mensuales de la Derrama Magisterial, 90 millones por año; y si un maestro accede a préstamos se le cobra tasas superiores a las del mercado. Por esta razón, en las bases regionales esta surgiendo la proposición de desafiliarse de la derrama. Además, los estatutos del SUTEP están diseñados para que los integrantes del CEN tengan el dominio y control absoluto. 30 años enquistados en los sillones del este gremio. Por eso los docentes no se sienten, desde un tiempo atrás, representados por esta dirección, menos si en vez de acompañar y apoyar esta lucha, se ponen del lado del gobierno. Este importante proceso del magisterio pone al rojo vivo, la necesidad de construir una nueva dirección que sea representativa y democrática. El Comité de Lucha encabezada por el dirigente Pedro Castillo Terrones, se propone promover la convocatoria a un Congreso Nacional y el mecanismo de elecciones universales para democratizar el gremio: un maestro un voto.

Logros que nos parecen fundamentales:

- 1.- Aumento a noviembre de 2,000 soles hasta alcanzar una UIT (4,000 soles).
- 2.- 200 millones de soles para la deuda social.
- 3.- Evidenciaron al país la crisis por la cual está pasando la educación del neoliberalismo.
- 4.- Ha quedado planeada la necesidad de obtener el 6% del PBI para el presupuesto educativo.





ALERTAS SOBRE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Escribe: Teresa Tovar Samanez

Miembro de la Comisión de Educación del Nuevo Perú

El tema de evaluación de desempeño docente se constituyó en el punto de inflexión de la huelga magisterial. Habiendo conseguido varias reivindicaciones importantes, finalmente no se llegó a un acuerdo sobre el punto. Más allá de las importantes reivindicaciones conseguidas y de los innegables logros políticos del movimiento, es necesario detenerse en este tema de discusión. Planteamos cuatro alertas

1. Evaluación, revaloración y meritocracia.

El Estado ha reducido la revaloración docente a un solo aspecto: la Carrera Magisterial. Existen otros dos igualmente importantes: la Formación Docente, inicial y en servicio, y la Promoción Social de los maestros. Sobre formación inicial no hay avance ni propuesta y sobre promoción social tampoco. La formación en servicio se ha concretizado en el “acompañamiento”, acción amarrada fundamentalmente a la enseñanza de lectura y matemáticas, es decir a una versión reducida y empobrecedora del currículo. La carrera magisterial sí se ha venido implementando, aunque con algunas limitaciones. En lo referente a las evaluaciones, no hay suficientes plazas de ingreso y tampoco hay plazas suficientes para ascensos lo que ha tenido como consecuencia el crecimiento de maestros contratados de 6% a 37% en menos de diez años y el achatamiento de la carrera: el 80% del magisterio se encuentra ubicado en las tres primeras escalas. La “meritocracia” no está entonces funcionando las posibilidades de progresar en la carrera magisterial son muy escasas.

2. Evaluación y formación. ¿Qué es lo prioritario?

El Estado ha privilegiado la evaluación por encima de la formación, cuando debería ser exactamente al revés. Como no hay una Política Nacional de Formación Docente diseñada ni consistente y la acción del Estado está centrada en implementar las evaluaciones previstas en la carrera magisterial, hoy se está evaluando a un docente no solo mal pagado, sino también mal formado. El Estado tiene una deuda de formación con los docentes de larga data. Desde los tiempos de Fujimori, se permitió la proliferación de institutos superiores peda-

gógicos privados de ínfima calidad, donde los docentes estudiaron la carrera, pagando de sus propios ingresos para obtener títulos de resultado sólo cartones. Es decir fueron estafados. Los institutos pedagógicos superiores estatales sufrieron el mismo abandono y empobrecimiento que las escuelas públicas. En ninguna los dos casos, el Estado cumplió con su rol de garantizar una formación de calidad para los maestros. En segundo lugar se está sustituyendo la formación en servicio por “capacitaciones” diversas. Están las del acompañamiento a la mejora de los aprendizajes básicos y ahora las capacitaciones para rendir las pruebas de desempeño docente. En ambos casos, se enseña para la prueba. Lo que se quiere es un adiestramiento de los docentes para que a su vez entrenen bien a sus estudiantes para la prueba censal, en el primer caso; y en el segundo un adiestramiento de los docentes para que manejen las rúbricas de la evaluación de desempeño. Debe quedar claro que la “capacitación” no es sinónimo de formación. Menos aún si se capacita sólo para la prueba o para familiarizar a los docentes con rúbricas. Evaluar es un acto de medición que, por sí sólo, no mejora la calidad. De existir una política de formación docente, la evaluación debería ser una herramienta de retroalimentación del quehacer pedagógico. La mejora sustantiva de este quehacer debería provenir de una sólida formación inicial y de un continuo perfeccionamiento en servicio, justamente los dos componentes ausentes en las actuales políticas. De todo lo anterior se deducen dos cosas. De un lado, que corresponderá aplicar evaluación de desempeño una vez que ésta tenga al frente maestros suficientemente remunerados y adecuadamente formados. No pongamos la carreta de las de los caballos. De otro lado, que la revaloración docente no puede reducirse a la implementación de la carrera; y menos aún a la evaluación de desempeño.

3. La evaluación de “desempeño”.

No es la única evaluación pero sí la única obligatoria y la única con consecuencias de despido. Los docentes insistieron reiteradamente que no se oponían a la evaluación y que sus capacidades y desempeño vienen siendo evaluados constantemente. En efecto, la ley de carrera magisterial establece que hay cuatro tipos de evaluaciones. 1. La de ingreso a la carrera, 2. La de ascenso, 3. La de acceso a cargos y 4. La de desempeño. Las tres primeras son voluntarias y sólo la cuarta es obligatoria, con el añadido de que está asociada al despido. La evaluación de “desempeño” no es entonces la única que informa al sistema sobre las capacidades y habilidades docentes. Sin embargo se la ha colocado como medular y se la hace aparecer casi como la única que mide y da cuenta del desempeño, cuando no es así. ¿Cuál es su particularidad? Es la única que puede conducir a la separación de la carrera. No es exclusiva del Perú. Se trata de una política aplicada en diversos países de la región por recomendación de la OCDE y del Banco Mundial. Estos organismos propusieron las directrices para las reformas educa-

tivas y cómo imponerlas con la “menor resistencia posible”, incluyendo las evaluaciones docentes para poder sacar de la carrera a los docentes con desempeño bajo. Esta política viene aplicándose en México, Chile, Colombia, Ecuador, Costa Rica y ahora se intenta hacerlo en el Perú. La finalidad punitiva es real y ha dado como resultado que en México al 2,016 hubieran 9,709 profesores despedidos y que en Chile se estén dando normativas para estimular el incremento de despidos al 5% ya que las cifras alcanzadas han sido sólo alrededor del 1%. Las recomendaciones del BM incluyen emprender medidas “mucho más agresivas para descartar a los profesores de peor desempeño en forma sistemática” y “si cada año se “deselecciona” sistemáticamente al 5 % de los profesores ubicados en la parte más baja de la escala del desempeño, con el tiempo se pueden generar grandes beneficios en el aprendizaje de los alumnos”.

4. La evaluación de desempeño está en un marco empobrecedor de la educación.

El docente es tratado como un sub-profesional que realiza su trabajo cumpliendo pautas que son supervisadas y en las cuales se lo entrena a fin de que sea más eficaz en el desarrollo de determinados “aprendizajes”, que terminan siendo las materias evaluadas en las pruebas censales e internacionales. Urge recobrar la motivación para hacer docente y para estudiar para docente. Hoy en día sólo el 3% de los egresados de secundaria quieren ser profesores, pues la carrera docente no sólo está mal remunerada, sino subvaluada por el propio sistema educativo. Debemos transitar desde esta situación límite a otra en la cual el maestro sea una aspiración de ejercer una labor creativa, retadora y fructífera para nuestro país.

SINDICALISMO: ¿cómo queda nuestro Sindicato?

Escribe: Ana María Gonzáles

Miembro del Comité Sectorial Magisterial del Nuevo Perú

Acabamos de salir de un proceso histórico en esta HNI. Ahora toca replantearse ¿cómo queda nuestro Sindicato? A un lado la actitud desafiante y apartada de los intereses magisteriales del CEN del SUTEP. Y por otro lado la desbordante manifestación que han levantado los SUTE Regionales.

Al margen, de que la cúpula del CEN esté copada por un partido político como “Patria Roja”, aquí la situación es que han abandonado la lucha por las reivindicaciones de sus agremiados y sobre todo han mostrado una falta de preocupación para que se pueda ejercer una educación de calidad a través del Estado, por defender los intereses económicos que protegen a través de la DERRAMA MAGISTERIAL. Institución financiera que tiene a los Maestros en un malestar constante ante el cobro elevado de intereses por las prestaciones que brindan y la poca participación que tienen los mismos en ellas pese a aportar a través de descuentos por planilla, en términos globales, un promedio de 6 millones de soles cada mes.

Las bases Regionales del SUTE, por más que hayan sido estigmatizadas como organizaciones promovidas por el MOVADEF u otra organización allegada a SL (según Basombrío), Eso es lo que menos ha importado ya que ellos, son los dirigentes que las BASES han escogido para que conduzcan su justas reivindicaciones. Éstos han podido captar el descontento del Magisterio en su conjunto. Los Maestros han encontrado aquí una alternativa de participación y de lucha.

Ahora queda preguntarnos ¿Cuál es la alternativa sindical?, ¿Armar un nuevo sindicato con la participación democrática de sus bases o democratizar el sindicato ya existente? Verdaderamente el Magisterio se encuentra en esta difícil situación y queda esperar poder trabajar la unidad más participativa sobre la base de “un militante un voto” o vernos ante la consecuencia de lo que siempre impulsó el CEN del SUTEP al afrontar la existencia de un sindicato paralelo y hoy más representativo a través de los SUTE Regionales.

Hoy, el accionar del CEN está absolutamente cuestionado, los Maestros aún sienten el malestar de la actuación mezquina que han jugado en el rol que les ha tocado en esta HNI y ante la coyuntura la situación se torna difícil. La tarea es ardua, pero ya empezó con la conformación de los SUTE bases en cada IE. Se hará lo mismo en cada sector, en cada distrito, en cada provincia, en cada Región. Pero yo me sigo preguntando ¿Cuál será la mejor decisión: SUTEP o SUTE? ... tenemos que rescatar el carácter de Frente Amplio en el Sindicato, sin hegemonismos que arrastren posiciones sectarias y dogmáticas, absurdas.



A LOS MAESTROS del País



Pedro Castillo se dirige en SJM a una una asamblea del magisterio del cono sur el domingo 04 después de haberse suspendido la huelga. Los maestros se identifican con él como dirigente y símbolo de la lucha que comprometió a 300,000 maestros del Perú. Pedro Castillo es uno de los nuevos dirigentes surgiendo en el magisterio que enfrentan el sectarismo y la burocratización del SUTEP a manos de Patria Roja. Se proponen constituir un nuevo sindicato ante la imposibilidad de democratizar el SUTEP desde dentro. El Comité de Lucha se ha convertido en Junta Directiva transitoria de los SUTE Regionales y en un próximo congreso nacional elegirán una directiva mediante el mecanismo de un maestro un voto.

Queridos colegas maestros y maestras:

Estamos planteando a todo el país que los gobiernos, los responsables de conducir al país, deben de entender que el desarrollo depende de la educación y que los maestros hemos venido bregando por años no solo planteando protestas sino también propuestas para el cambio del país y del desarrollo de nuestros futuros ciudadanos. Solamente en el Perú se da la espalda a la labor del magisterio, a la labor de los maestros. Aquí también una autocrítica porque los maestros no nos hemos dado la oportunidad de hacer este tipo de escuelas, de reunirnos con la sociedad para que de una vez por todas, no solamente se pague dignamente al maestro, sino también para que la educación sea debidamente atendida.

Nos hemos dado cuenta que la derecha, los grupos de poder, el estado y el congreso se juntaron y usaron el mismo lenguaje desde el Ministerio de Educación con su co-aliado el CEN del SUTEP, que selló un contubernio vergonzoso diciendo que no se puede dar mayor presupuesto al sector educación y que no se puede garantizar la remuneración equivalente a una UIT; que no se puede porque no hay dinero, que la deuda social no se puede pagar porque tampoco hay dinero, que no se puede dar alimento a nuestros estudiantes porque tampoco hay dinero. Pero nos hemos dado cuenta que si hay dinero para la opulencia, que hay dinero para los otorongos, que hay dinero para los que siguen en el poder con sueldos jugosos. Porque se viene exonerando de sus tributos por años y por décadas a las grandes empresas transnacionales, a las empresas petroleras, a los grupos que vienen explotando a nuestra patria... Los grandes mercados no son de los peruanos, es decir colegas, se exonera de impuestos a quienes explotan porque hay un contubernio debajo de la mesa. Pero si se le cobra impuestos al emolientero, a la gente que vende caramelos, al pueblo.

De la gran torta presupuestal del estado, más del 70% se lo comen los de arriba y menos del 20% está distribuido entre nosotros. ¿Eso es justo? Por eso es que no hay dinero colegas. Por eso no cesamos en nuestra lucha, nunca vamos a cesar hasta no ver cristalizados nuestros objetivos, tenemos que consolidar nuestras fuerzas mirando allá. Si bien es cierto tenemos nuestra plataforma de lucha, que nos decían que estamos locos, que como vamos a pedir el 10% del PBI para educación, como van a pedir tumbarse una ley. Por eso decimos, es una plataforma permanente, pero ¿se puede arrancar eso con una huelga? La huelga no es eterna colegas, la lucha es eterna (...). Desgraciadamente el gobierno quiere tumbarnos con denuncias. Pero si meten a la cárcel a un dirigente, vendrán muchos más. La plataforma es una bandera pero no se puede arrancar todo con una huelga, la lucha no termina, nuestra causa no cesa. Se está logrando no solo consolidar al magisterio sino agendar una gran necesidad, el aumento del presupuesto educativo, no solo para tener sueldos dignos sino también para garantizar una mejor infraestructura para la educación. Evitaremos que tengamos que mendigar por un papel, que nuestros estudiantes carezcan de materiales de estudio (...)

Colegas, la lucha que hemos emprendido y en la que hemos perdido cuatro vidas que son nuestros mártires, ¿quién se hace cargo de eso? Por eso compañeros, hemos pedido a nuestros maestro crear un fondo social de huelga para contribuir cada maestro con dos soles mensuales para apoyar a los niños que se han quedado en orfandad, para atender a nuestros heridos (...)



VERÓNKA MENDOZA:

“Gracias a los maestros y maestras del Perú que en esta huelga histórica nos han dejado grandes lecciones de dignidad, organización y persistencia”.